

Transition numérique et performance organisationnelle dans les Pays émergents : cas des startup au Congo Brazzaville

Annexe méthodologique

Nous explorons ici la pérennité des startups en dépassant la simple optique de la performance financière et commerciale pour appréhender la performance organisationnelle (financière et non financière). Notre démarche vise à proposer un cadre d'analyse conceptuel qui facilite la compréhension des liens entre Système d'Information (SI), performance et pérennité des startups en contexte congolais. Une revue de la littérature sur les facteurs influençant la durée de vie d'une entreprise, d'une part, et sur les approches d'évaluation de la contribution des SI à la performance des organisations, d'autre part, nous a permis de mettre en évidence les facteurs pertinents de la performance et de la pérennité. Puis, notre recherche a testé ces facteurs en deux phases sur Brazzaville. D'abord, une investigation auprès de cinq Startups installées à Brazzaville pour se rendre compte de la portée et place des SI dans leur survie. Ensuite, une investigation in situ auprès de quatre startups-incubateurs pour comprendre comment interagissent les acteurs avec les SI dans la dynamique du changement. La recherche a été réalisée sur la base d'entretiens semi-directifs sur une période allant de mars 2017 à janvier 2020 et s'est déroulée comme une recherche intervention - accompagnement.

Tableau 1. Axes d'analyse conceptuel et propositions de recherche sur les facteurs clés de l'agilité et performance organisationnelle

Axes d'analyse	Nos propositions adaptées au cadre d'analyse de la structuration
Portée et place de la technologie dans l'organisation	<p>Portée de la technologie :</p> <p>L'investissement dans les SI (SI/Technologie comme un ensemble de traits matériels dotés d'un esprit) constitue une condition nécessaire à l'amélioration de la performance de toute organisation. <i>Proposition 1a (P1a)</i>. Ici, le SI est un objet matériel.</p>
	<p>Rôle de la technologie :</p> <p>Son investissement, seul, n'a pas d'impact, direct ou indirect, sur la performance organisationnelle. <i>Proposition 1b (P1b)</i>. Le SI est donc une opportunité de changement qui constitue pour l'acteur un médium et une contrainte à ses actions. Ici, le SI est un objet matériel et social en interaction.</p>
	<p>Place de la technologie dans ce processus :</p> <p>Les ressources en SI/TIC à elle seules ne permettent pas la construction d'un avantage compétitif. <i>Proposition 2a (P2a)</i>. Ici, le SI / technologie comme source de structure de l'organisation.</p>

Dynamique du changement	<p>Etudier le processus d'interaction entre l'acteur et l'ensemble des sources de structure de l'organisation (dont la technologie) selon le principe de la dualité du structurel :</p> <p>Les entreprises doivent plutôt tirer profit des complémentarités entre différentes ressources, notamment les ressources humaines. <i>Proposition 2b (P2b).</i></p>
Contribution de la dynamique du changement à la performance	<p>La performance est le résultat du processus d'interactions des acteurs avec les sources de structures de l'organisation (dont la technologie) dans le temps et dans l'espace.</p> <p>Les difficultés d'adoption des SI, rencontrées par les startups ainsi que leurs facteurs en cause, impactent négativement leur performance organisationnelle. <i>Proposition 3 (P3).</i></p>
	<p>Le défi de la flexibilité des SI (adoption, appropriation et alignement stratégique) est un déterminant majeur de la performance organisationnelle. <i>Proposition 4 (P4).</i></p>
	<p>L'orientation proactive des SI, notamment les compétences en SI/TI de l'entreprise entraînent une plus grande agilité organisationnelle. <i>Proposition 5 (P5).</i></p>
	<p>Dans un contexte entrepreneurial où l'Etat et le secteur privé n'accompagnent véritablement la création des entreprises, les meilleures performances organisationnelles des startups, qui s'installent dans cet écosystème, passent incontestablement par une véritable incubation. <i>Proposition 6 (P6).</i></p>

Source : Adapté des axes d'analyse de la structuration de Giddens (1984)

Tableau 2. Les caractéristiques des treize personnes interrogées au sein des structures

Personne rencontrée	Fonction	Structure	Période
<i>Startups</i>			
Tsengué Tsengué	Fondateur	Bio Tech-Congo	Mars 2017 – Janvier 2020
Roderick Horky M.	Fondateur	Ekomeli	Mars 2017 – Janvier 2020
Thierry Ngana	Fondateur	Ngana bio production	Mars 2017 – Janvier 2020
Moïse Aubin NG.	Fondateur	Majoris	Mars 2017 – Janvier 2020
Ilithe Ongagnia	Fondateur	Sim Aerospace	Mars 2017 – Janvier 2020
<i>Dispositifs d'accompagnement des startups</i>			
Cyril Laurent	Chef de Projet étranger (France)	Incubateur féminin Sounga Nga	Mars 2017 – Janvier 2020
et	et		
Alphonse B.	Responsable projet Brazzaville (Congo)		

Bevolus A.	Fondateur/DG	Bevolus - consulting	Mars 2017 – Janvier 2020
Danielle Ouanounga.	Responsable point focal startups Osiane	Salon international/Incubateur OSIANE	Mars 2017 – Janvier 2020
Alban Besse	Fondateur/DG	Pépinière/Incubateur YEKOLAB	Mars 2017 – Janvier 2020
Dispositifs étatiques d'accompagnement des startups			
Merland Trésor Boussoukou	Chef de service formation et développement des entreprises	Agence de développement des Petites et Moyennes entreprises ADPME	Mars 2017 – Janvier 2020
Sylvain Ndembi MB.	Directeur des Etudes et des projets	Fonds de garantie et de soutien aux petites et moyennes entreprises	Mars 2017 – Janvier 2020
Placide B.	Directeur des Systèmes d'information	Agence Congolaise Pour la Création des Entreprises ACPCE	Mars 2017 – Janvier 2020
Dispositif financier d'accompagnement des startups			
Guy A.	Directeur des Micro-crédits	Forum des Jeunes Entreprises du Congo (FJEC/CAPED)	Mars 2017 – Janvier 2020

Source: Auteur

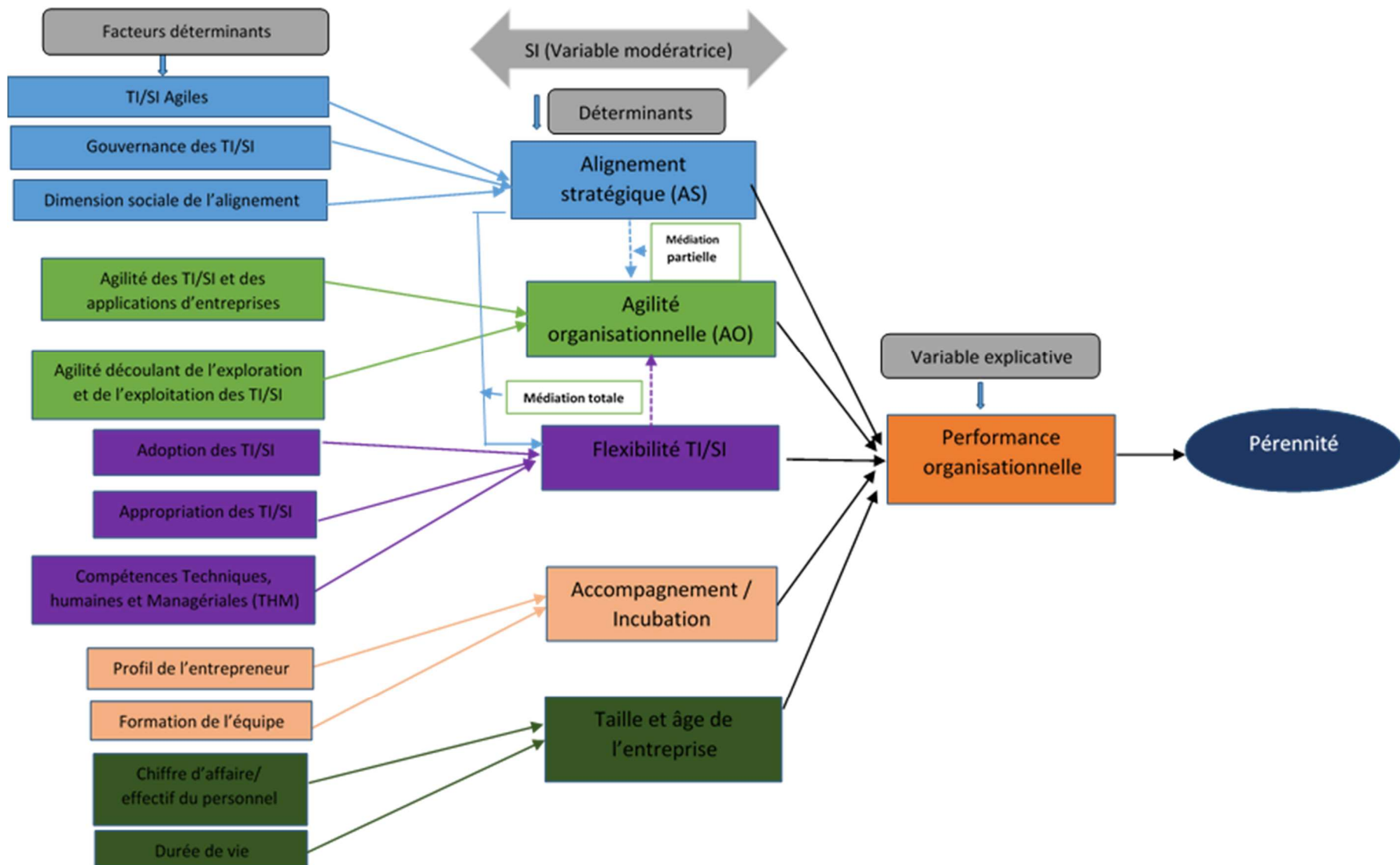


Figure 1 : Proposition d'un méta-modèle conceptuel